

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)

Структурное подразделение Институт филологии и социальных коммуникаций

Кафедра русской и мировой литературы

УТВЕРЖДАЮ

Директор Института филологии и социальных коммуникаций
Перетятая О.С.



20 26 г.

Приложение к рабочей программе учебной дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине

«Методологии анализа литературного произведения»

По направлению подготовки – 45.04.01 Филология

Программа магистратуры – Отечественная филология. Русский язык и литература

Квалификация выпускника – магистр

Форма обучения – очная, заочная

Курс ОФО – 2 курс (3 семестр), ЗФО – 2 курс (5 семестр)

Разработчик:

к.ф.н., доцент кафедры

русской и мировой литературы

Аулов А. М.

Заведующий кафедрой русской

и мировой литературы

Понасенко А.В.

« 18 » 12 20 25 г., протокол № 5

Луганск, 2026

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения основной образовательной программы

Процесс освоения дисциплины направлен на овладение следующими компетенциями:

Профессиональной обязательной:

ПК–1– владением навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации;

1.2. Этапы формирования компетенций и средства оценивания уровня их сформированности

| Этапы формирования компетенций | Компетенции | Контрольно-оценочные средства / способ оценивания |
|--|-------------|---|
| Тема1. Методология и метод. Место философского метода. Отличие методологизма от антиметодологизма. Определение методологии и метода в науке. Роль философского метода. Отличие методологизма от антиметодологизма. | ПК-1 | Устный опрос. Выполнение практических заданий |
| Тема 2. Предпосылки методологизма в науке у Ф. Бэкона, достижения Р. Декарта. Предпосылки методологизма в науке у Ф. Бэкона. Универсальный метод Р. Декарта. Новое понимание французским философом субъекта познания. | ПК-1 | Подготовка мультимедийных презентаций, реферативных сообщений |
| Тема 3. Вклад И. Канта. И. Кант: концепция априорных предпосылок – еще один шаг вперед в развитии методологизма. Традиция – особенность априорных предпосылок в искусстве и литературе. | ПК-1 | Устный опрос. Выполнение практических заданий |
| Тема 4. Диалектика, объективность наук. Недостаточность объективности диалектики для наук об обществе. Условие необходимой для методологизма универсальности – диалектика. Обыденное сознание (здравый смысл) и объективность науки. Объективность диалектики как основа методологизма наук о природе в учениях Гегеля, Конта, Маркса. Ее недостаточность в науках об обществе. | ПК-1 | Устный опрос. Выполнение практических заданий |
| Тема 5. Проблема субъекта практики и | ПК-1 | Устный опрос. Выполнение |

| | | |
|--|------|---|
| ее принципиальное решение. Нерешенность вопроса о субъекте практики и познания в материализме Нового времени и идеализме и следствия этого. Принципиальное решение вопроса о субъекте познания в диалектическом материализме. | | практических заданий |
| Тема 6. Методологизм наук об обществе. Критерии новизны. Методологизм наук об обществе как следование и стихийной объективности, и активной роли человека. Культ новизны и критерии подлинно нового. | ПК-1 | Устный опрос. Выполнение практических заданий |
| Тема 7. Своеобразие объекта искусства и литературы. Идеал. Своеобразие объекта искусства и литературы. Аспект нового в искусстве и литературе – идеал. Его методологическая проблема. | ПК-1 | Подготовка мультимедийных презентаций, реферативных сообщений |
| Тема 8. Две основные концепции методологии литературоведения. Границы и свободы предмета искусства и литературоведения. Две основные концепции методологии литературоведения. Уточнение границ и области свободы предмета искусства и методологии литературоведения. | ПК-1 | Устный опрос. Выполнение практических заданий, анализ текстов художественных произведений |
| Тема 9.. Две основные концепции методологии литературоведения. Границы и свободы предмета искусства и литературоведения. Две основные концепции методологии литературоведения. Уточнение границ и области свободы предмета искусства и методологии литературоведения. | ПК-1 | Устный опрос. Выполнение практических заданий |
| Тема 10. Методологический анархизм П. Фейерабенда. Необходимость формализованных правил, методов. Методологический анархизм П. Фейерабенда, его критика и применение в начале исследования. Необходимость формализованных правил, методов как познание сходного. | ПК-1 | Устный опрос. Выполнение практических заданий, |
| Тема 11 Методология, ее компоненты. Методология. Ее отличие от теории. Методологические компоненты исследования в его начале. | ПК-1 | Устный опрос. Выполнение практических заданий, анализ текстов художественных произведений |
| Тема 12. Специфические, общенаучные и наиболее общие методы. Специфические методы как частные, специальные методы конкретных наук.. Общенаучные и | ПК-1 | Устный опрос. Подготовка реферативных сообщений |

| | | |
|--|------|---|
| наиболее общие методы. | | |
| Тема 13. Роль объективного в образе в отличие от науки и религии. Проблема превалирования субъективного или объективного начал в образе. Основа науки – понятие, искусства – образ. Суть понятия. Отличие образа от обыденного представления. Особенности объективного в искусстве в отличие от науки. Превалирование объективного в форме вещей в искусстве. | ПК-1 | Устный опрос. Выполнение практических заданий, анализ текстов художественных произведений |
| Раздел 14. Комплекс методов и приемов анализа для определения понятия и идей. Комплексы методов и приемов применимы для определения своеобразия понятия вещи, образа, идей произведения. Определите конкретность качества вещи, образа как совокупность свойств посредством нескольких рядов родо-видового приема анализа. | ПК-1 | Устный опрос. Выполнение практических заданий, анализ текстов художественных произведений |
| Раздел 15. Следствие диалектики субъективного и объективного – демоническое в образе. Двойственность образов мифологии и литературы. Разгадка истоков демонического. | ПК-1 | Выполнение практических заданий |
| Раздел 16. Диалектика образа как система. Демоническое и типы образов. Зависимость эстетического значения образа от характера (способа) активности субъекта и вытекающей из этого направленности демонического. Своеобразие демонического в обществе. Основные эстетические категории (понятия) – типы образов. | ПК-1 | Выполнение практических заданий, анализ текстов художественных произведений |
| Раздел 17. Эстетическое содержание произведения. Эстетическое содержание образа как диалектика чувства и понятий (или идей) общественной практики. Комплекс методов для исследования оттенков смысла вещей в составе образа. Роль мировоззрения и идеала в создании большого художественного образа – произведения как мирообраза, нового мироустройства или нового микрокосма. Катарсис как изменение смыслов, идей. | ПК-1 | Выполнение практических заданий, анализ текстов художественных произведений |
| Промежуточная аттестация | ПК-1 | Экзамен |

1.3. Описание показателей формирования компетенций

| Код компетенции | Планируемые результаты обучения (показатели) |
|-----------------|---|
| ПК-1 | <p>Знать: современные методики и технологии организации исследовательской и прикладной деятельности; теоретические положения и концепции филологических наук, способы анализа, интерпретации, описания и оценки языковых процессов, текстов, художественного произведения, разных форм коммуникаций;</p> <p>Уметь: проводить под руководством начальные научные исследования; применять современные методики и технологии научных исследований; применять теоретические положения и концепции в собственной научно-исследовательской деятельности в сфере научной коммуникации; аргументировано излагать собственную концепцию; выявлять и оценивать основные проблемы в своей профессиональной области; грамотно интерпретировать научные тексты различных типов, раскрывать их обусловленность конкретной эпохой, анализировать языковой и литературный материал для обеспечения преподавания и популяризации филологических знаний;</p> <p>Владеть: навыками использования современных методик и технологий при проведении научных исследований; навыками исследовательской работы; навыками анализа и интерпретации языкового материала, текста, художественного произведения, разных форм коммуникаций; навыками самостоятельного исследования системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах; навыками трансформации научных текстов в учебные и научно-популярные.</p> |

1.4. Критерии оценивания компетенций на разных этапах их формирования

| Вид текущей учебной работы | Количество баллов | |
|--|-------------------|---------------|
| | очная форма | заочная форма |
| Выполнение планов практических занятий | 40 | 40 |
| Подготовка сообщений к занятиям | | |
| Письменный домашний конспект | 40 | 40 |
| Письменная контрольная работа | 20 | 20 |
| Итого за семестр | 100 | 100 |

Накопительная система оценивания по 100-балльной шкале

| Четырехбалльная система оценивания | 100-балльная шкала | Буквенная шкала, соответствующая 100-балльной шкале | Система оценивания зачета |
|------------------------------------|--------------------|---|---------------------------|
|------------------------------------|--------------------|---|---------------------------|

| экзамена | | | |
|---------------------|--------|---|------------|
| Отлично | 90–100 | А – отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному | Зачтено |
| Хорошо | 83–89 | В – очень хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному | |
| Хорошо | 75–82 | С – хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью; некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками | |
| Удовлетворительно | 63–74 | Д – удовлетворительно – теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, содержат ошибки | |
| Удовлетворительно | 50–62 | Е – посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично; некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному | |
| Неудовлетворительно | 21–49 | FX – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично; необходимые практические навыки работы не сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при | Не зачтено |

| | | | |
|---------------------|-------------|--|--|
| | | дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий | |
| Неудовлетворительно | 0–20 | Г – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено; необходимые практические навыки работы не сформированы; все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий | |

1.5. Образец оформления экзаменационного билета

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)**

Институт / факультет Институт филологии и социальных коммуникаций
Кафедра русской и мировой литературы
Дисциплина «Методология анализа литературного произведения»
Курс: _____ **Направление подготовки:** 45.04.01 Филология

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Определение методологии и метода в науке. Роль философского метода.
2. Эстетическое содержание произведения. Эстетическое содержание образа как диалектика чувства и понятий (или идей) общественной практики.

Утверждено на заседании кафедры русской и мировой литературы,
протокол № _____ от _____ 20__ г.

Зав. Кафедрой
Экзаменатор

Понасенко А.В.
Аулов А.М.

Вопросы к экзамену

1. Определение методологии и метода в науке. Роль философского метода.
2. Отличие методологизма от антиметодологизма.
3. Предпосылки методологизма в науке у Ф. Бэкона. Достижения Р. Декарта: его универсальный метод. Новое понимание французским философом субъекта познания.
4. Вклад И. Канта: концепция априорных предпосылок – еще один шаг вперед в развитии методологизма. Традиция – особенность априорных предпосылок в искусстве и литературе.
5. Диалектика, объективность наук.
6. Условие необходимой для методологизма универсальности – диалектика.
7. Обыденное сознание (здравый смысл) и объективность науки. Объективность диалектики как основа методологизма наук о природе в учениях Гегеля, Конта, Маркса. 7. Недостаточность объективности в науках об обществе.
8. Проблема субъекта практики и ее принципиальное решение. Нерешенность вопроса о субъекте практики и познания в материализме Нового времени и идеализме и следствия этого. Принципиальное решение вопроса о субъекте познания в диалектическом материализме.
9. Методологизм наук об обществе: следование и стихийной объективности, и активной роли человека. Культ новизны и критерии подлинно нового.
10. Своеобразие объекта искусства и литературы. Аспект нового в искусстве и литературе – идеал. Его методологическая проблема.
11. Две основные концепции методологии литературоведения. Уточнение границ и области свободы предмета искусства и методологии литературоведения.
12. Опасность релятивности формализованных методологических правил, методов формализованных. Решающая роль принципов эмпиризма и практики в достижении объективной истины.
13. Методологический анархизм П. Фейерабенда, его критика и применение в начале исследования. Необходимость формализованных правил, методов как познание сходного.
14. Методология. Ее отличие от теории. Методологические компоненты исследования в его начале.
15. Специфические методы как частные, специальные методы конкретных наук. Общенаучные и наиболее общие методы.
16. Роль объективного в образе в отличие от науки и религии. Проблема превалирования субъективного или объективного начал в образе. Основа науки – понятие, искусства – образ. Суть понятия. Отличие образа от обыденного представления. Особенность объективного в искусстве в отличие от науки. Превалирование объективного в форме вещей в искусстве.
17. Комплекс методов и приемов анализа для определения *понятия и идей*. Комплексы методов и приемов применимы для определения *своеобразия* понятия вещи, образа, идей произведения. Определите *конкретность качества* вещи, образа как *совокупность* свойств посредством *нескольких рядов родо-видового приема анализа*.
18. Следствие диалектики субъективного и объективного – демоническое в образе. Двойственность образов мифологии и литературы. Разгадка истоков демонического.
19. Диалектика образа как система. Демоническое и типы образов. Зависимость эстетического значения образа от *характера* (способа) активности субъекта и вытекающей из этого *направленности* демонического. Своеобразие демонического в обществе. Основные эстетические категории (понятия) – типы образов.
20. Эстетическое содержание произведения. Эстетическое содержание образа как диалектика чувства и понятий (или идей) общественной практики.
21. Комплекс методов для исследования оттенков смысла *вещей* в составе образа.

22. Роль мировоззрения и идеала в создании большого художественного образа – произведения как *мирообраза*, *нового мироустройства* или *нового микрокосма*.
23. Катарсис как изменение смыслов, идей.
24. Методология и метод. Место философского метода.
25. Отличие методологизма от антиметодологизма. Определение методологии и метода в науке. Роль философского метода. Отличие методологизма от антиметодологизма.
26. Предпосылки методологизма в науке у Ф. Бэкона.
27. Достижения Р. Декарта.
28. Предпосылки методологизма в науке у Ф. Бэкона.
29. Универсальный метод Р. Декарта. Новое понимание французским философом субъекта познания.
30. Вклад И. Канта. И. Кант: концепция априорных предпосылок – еще один шаг вперед в развитии методологизма. Традиция – особенность априорных предпосылок в искусстве и литературе.
31. Диалектика, объективность наук.
32. Недостаточность объективности диалектики для наук об обществе.
33. Условие необходимой для методологизма универсальности – диалектика.
34. Обыденное сознание (здравый смысл) и объективность науки.
35. Объективность диалектики как основа методологизма наук о природе в учениях Гегеля, Конта, Маркса. Ее недостаточность в науках об обществе.
36. Проблема субъекта практики и ее принципиальное решение.
37. Нерешенность вопроса о субъекте практики и познания в материализме Нового времени и идеализме и следствия этого.
38. Принципиальное решение вопроса о субъекте познания в диалектическом материализме.
39. Методологизм наук об обществе. Критерии новизны.
40. Методологизм наук об обществе как следование и стихийной объективности, и активной роли человека.
41. Культ новизны и критерии подлинно нового.
42. Своеобразие объекта искусства и литературы. Идеал.
43. Своеобразие объекта искусства и литературы.
44. Аспект нового в искусстве и литературе – идеал. Его методологическая проблема.
45. Две основные концепции методологии литературоведения.
46. Границы и свободы предмета искусства и литературоведения.
47. Две основные концепции методологии литературоведения.
48. Уточнение границ и области свободы предмета искусства и методологии литературоведения.
49. Опасность релятивности формализованных правил, методов. Принципы эмпиризма и практики.
50. Опасность релятивности методологических правил, методов.
51. Решающая роль принципов эмпиризма и практики в достижении объективной истины.
52. Методологический анархизм П. Фейерабенда. Необходимость формализованных правил, методов.
53. Методологический анархизм П. Фейерабенда, его критика и применение в начале исследования.
54. Необходимость формализованных правил, методов как познание сходного.
55. Методология, ее компоненты.
56. Методология. Ее отличие от теории.
57. Методологические компоненты исследования в его начале.
58. Специфические, общенаучные и наиболее общие методы.
59. Специфические методы как частные, специальные методы конкретных наук.
60. Общенаучные и наиболее общие методы.

61. Роль объективного в образе в отличие от науки и религии.
62. Проблема превалирования субъективного или объективного начал в образе.
63. Основа науки – понятие, искусства – образ. Суть понятия. Отличие образа от обыденного представления.
64. Особенность объективного в искусстве в отличие от науки. Превалирование объективного в форме вещей в искусстве.
65. Комплекс методов и приемов анализа для определения понятия и идей.
66. Комплексы методов и приемов применимы для определения своеобразия понятия вещи, образа, идей произведения. Определите конкретность качества вещи, образа как совокупность свойств посредством нескольких рядов родо-видового приема анализа.
67. Следствие диалектики субъективного и объективного – демоническое в образе.
68. Двойственность образов мифологии и литературы. Разгадка истоков демонического.
69. Диалектика образа как система. Демоническое и типы образов. Зависимость эстетического значения образа от характера (способа) активности субъекта и вытекающей из этого направленности демонического. Своеобразие демонического в обществе. Основные эстетические категории (понятия) – типы образов.
70. Эстетическое содержание произведения. Эстетическое содержание образа как диалектика чувства и понятий (или идей) общественной практики. Комплекс методов для исследования оттенков смысла вещей в составе образа. Роль мировоззрения и идеала в создании большого художественного образа – произведения как мирообраза, нового мироустройства или нового микрокосма. Катарсис как изменение смыслов, идей.

Вариант тестовой работы:

1. Кто из отечественных литературоведов полагал, что предпосылкой возникновения авторского жанра стал такой процесс, как «рефлексия литературы по поводу своих результатов»?

1. М. Бахтин
2. Б. Томашевский
3. С. Аверинцев
4. С. Бройтман

2. Что из перечисленного является структурным элементом авторского жанра?

1. Усиление роли супертекстовых элементов
2. Наличие устойчивых топосов
3. Строгое следование канону
4. Развернутая система форм авторского присутствия

3. Какие типы жанровой трансформации выделяют в русской прозе конца XX века? Вычеркните ненужное.

1. Имитационный
2. Смешанный
3. Развернутый
4. Синтетический
5. Транспозиционный
6. Пародийный

4. Выберите произведение, которое иллюстрирует синтетический тип жанровой трансформации.

1. А. Терехов «Зема»
2. В. Бутромеев «Конец Великого Княжества»
3. Е. Попов «Подлинная история «Зеленых музыкантов»
4. Г. Сапгир «Сингапур»
5. Ю. Коваль «Монохроники»

5. Что сближает перечисленных отечественных литературоведов: В. Скоблева, М. Бахтина, В. Хабина, Н. Рымаря, Н. Лейдермана?

1. Изучение взаимосвязи категорий автор и жанра
2. Изучение генезиса жанра
3. Изучение сюжета об авторе в художественном тексте

6. Трансформация – это....

1. Незначительные изменения жанра, не затрагивающее его сущности
2. Существенные сдвиги в жанровой структуре
3. Разрушение жанрового ядра
4. Поступательные, непрерывные, количественные изменения

7. Назовите форму авторского присутствия в авторском жанре, предполагающую позицию всезнания и всеведения, способом проявления которой является не только сам текст, но и рамочные компоненты

1. Образ автора
2. Фиктивный автор
3. Автор-организатор
4. Авторская маска

8. Кто из отечественных литературоведов ввел в научный обиход термин «возможный сюжет»?

1. М.М. Бахтин
2. С. Бочаров
3. Н. Рымарь
4. С. Аверинцев
5. С. Бройтман

9. Определите жанровую принадлежность произведения В. Астафьева «Ельчик-бельчик»:

1. Фрагмент
2. Притча
3. Дидактический рассказ
4. Аллегорическая сказка
5. Аллегорическая притча

10. В каком из прозаических текстов обращение автора к читателю становится частью авторской рефлексии?

1. В. Турбин «Ехегимohumentum: Записки неизвестного лабуха»
2. А. Слаповский «Я – не я»
3. С. Абрамов «Как хорошо быть генералом»
4. Ю. Коваль «Суер-Выер»
5. Е. Попов «Прекрасность жизни»